AÑO IV — Tandil, 1o. Mayo 1925 — Nro. 21

Int. Instituut Soc. Geschiedenis Amsterdam

DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN
Casilla de Correo Nro. 52
TANDIL F.C.S.

LA VERDAD

SE REPARTE GRATIS

EDITADO POR LA AGRUPACIÓN ANARQUISTA AURORA LIBERTARIA

Remembranzas

Hoy 1° de Mayo, el proletariado universal, rememora una de sus fechas históricas, no porque en 1886 cinco compañeros anarquistas, cinco campeones de la libertad, fueran colgados de las horcas levantadas por el capitalismo de Chicago para matar con ese crimen jurídico, no a los cinco compañeros, sino que fué para matar las nuevas ideas de redención humana que se iban haciéndo carne en el pueblo laborioso, hasta entonces sometido a la fórula más denigrante de los bárbaros industriales del norte.

El 1° de Mayo, para la clase trabajadora universal, para los revolucionarios, para los anarquistas, representa algo más que la muerte de cinco de nuestros compañeros avanzados de la revolución social; el 1° de Mayo de 1886 abrió nuevos horizontes a los esclavos del salario, fué estela luminosa señalándo a las generaciones venideras el camino de su emancipación,

Así lo comprendieron los campeones de aquella histórica jornada cuando el 11 de Noviembre de 1887 al dirigirse al patíbulo levantado por la justicia histórica, no flaquearon sus espíritus en lo más mínimo, entregando sus vidas en holocausto a la libertad de toda la humanidad que gime aprisionada con las fuertes cadenas de la esclavitud. Nada les importó sus vidas; las ofrecieron gustosos con tal de que el proletariado revolucionario supiera recoger el fruto de sus sacrificios.

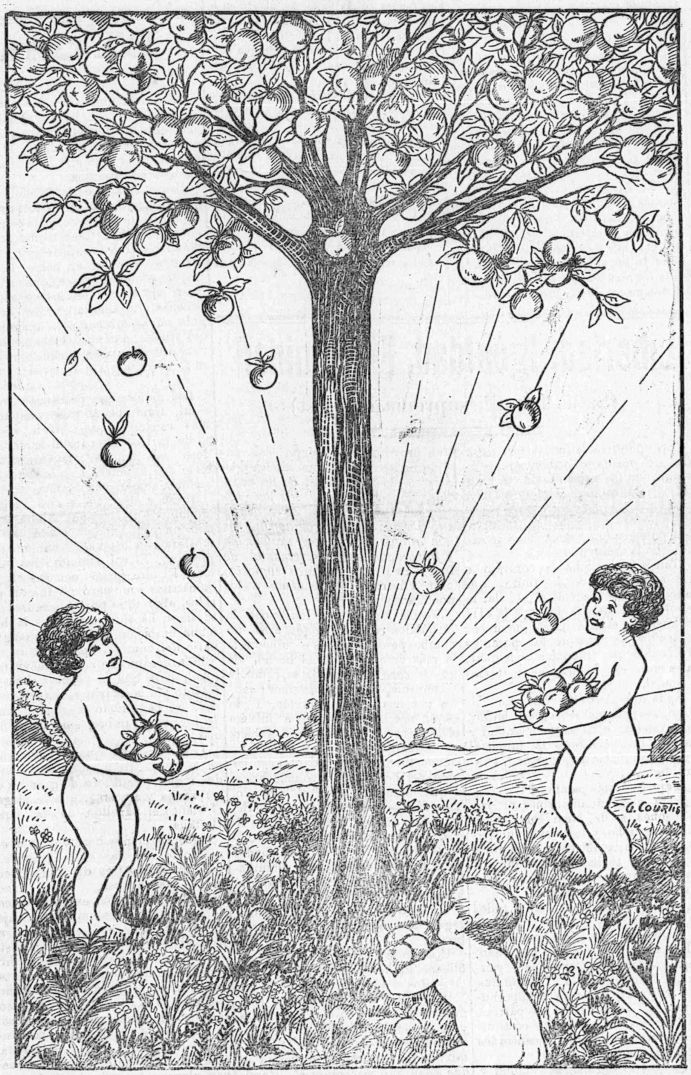
La tragedia de 1886-87 representa para la clase trabajadora el principio de una gran guerra; guerra sin cuartel declarada por todos los descamisados, por los harapientos, al régimen capitalista, y esta guerra no tendrá fin hasta tanto no sea derrotada definitivamente y sobre sus humeantes ruinas se levante el mundo de la libertad y la justicia.

Los anarquistas han reivindicado la histórica fecha del 1° de Mayo como un símbolo de emancipación humana, como un repudio al actual régimen de opresión. La protesta que el proletariado de todos los países hace vibrar en este día, es la síntesis de todos los dolores que desde tiempos inmemorables viene soportando, es el descontento de todos los días, es el martirologio de todas las horas, es la reivindicación de todos los crímenes cometidos por el capitalismo de todos los países desde 1886-87 hasta la fecha, los cuales forman una larga cadena de mártires, de gladiadores de la revolución.

La clase trabajadora consagró el 1° de Mayo, a la par que para recordar todas sus víctimas caídas entre las garras sangrientas del moloch capitalista, en la gran cruzada por la libertad; lo consagró también como acto de protesta contra la esclavitud del salario. El 1° de Mayo es el día en que el proletariado universal, hace abandono de sus tareas para demostrar a la burguesía la potencialidad de que es poseedor como fuerza productora, es el día en que se demuestre a la tiranía imperante de que todo el peso del complicado engranage de la producción, pesa sobre las doloridas espaldas de los esclavos modernos, en fin: fué consagrado el 1° de Mayo como día de afirmación revolucionaria; es el guante que se tira a los tiranos para recordarles de que la guerra continúa más encarnizada que nunca, y que continuará hasta tanto el ignominioso estado de cosas no desaparezca para dar paso a la nueva sociedad anarquista

Los Estados capitalistas querien-

1886 1o. Mayo 1925



Tierra fecundada con sangre de los màrtires. Fruto exquisito del dolor de millares de hombres, regado con las lágrimas de millares de madres y niños; humanidad nueva gestada en las horcas, en las hogueras y los presidios.

Nueva aurora ilumina a la humanidad y generaciones nuevas recogen el fruto de nuestro entusiasmo. Fruto regado con nuestra sangre y nuestro dolor, que un día no lejano, hará felices a nuestros hijos, en el porvenir de Igualdad, Libertad y Amor.

¡Que los alumbre el nuevo sol de la Anarquía, y mientras, nosotros, hagamos el ùltimo esfuerzo contra la tiranìa y los podadores de nuestro ideal!

¡Salud ¡oh! porvenir! Los hèroes te saludaron desde las horcas y con ellos gritamos nosotros: "¡Salud ¡oh! tiempos!...."

do evitar el valor que para la clase trabajadora tiene como acto de afirmación y de protesta revolucionaria, la histórica fecha del 1°. de Mayo, han empezado por declarar día feriado dicha fecha, es decir: la declara «fiesta de los trabajadores». Los partídos socialistas también celebran el 1°. de Mayo como «fiesta del trabajo»; es así como en este día los vemos recorrer las calles a los acordes de bandas de música, poniéndo al descubierto sus miserias morales y dando una vez más la triste sensación de que están muy satisfechos con continuar siendo esclavos, y esto que hacen los llamados partídos socialistas, lo hacen también otras fracciones del proletariado aun llamandóse revolucionarios.

Pero los trabajadores conscientes; los revolucionarios sinceros; los anarquistas conscientes todos de lo que en sí, significa el 1°. de Mayo, los anarquistas artífices de un mundo nuevo, forjadores de un devenir venturoso para toda la especie humana, ¿podremos consagrar el 1°. de Mayo como fiesta del trabajo mientras éste sigue siendo un castigo impuesto por los poderosos y que pesa sobre nuestras espaldas doloridas cual una losa de plomo?

¿Consagrar el 1°. de Mayo como un canto augural al trabajo, mientras que la tiranía sigue revolcándose jubilosa en esa bacanal sangrienta, pidièndo más y más víctimas para inmolar en aras de ésta sociedad bamboleante? ¡No! El 1°. de Mayo no es ninguna saturnal donde los esclavos romanos vestían de toga y fingían mandar a sus amos, divertiéndose de esta manera los señores de aquella época. Y la fecha q' hoy rememoramos, no es ninguna saturnal burguesa pese a todos aquellos que en este día quieren hacer la «fiesta del trabajo».

Pero si al andar de los tiempos, el 1° de Mayo fuese solamente para rememorarlo como «fiesta del trabajo» subsistiendo todavía la opresión; si el 1°. de Mayo fuese relegado a los ritos bíblicos, entonces a los anarquistas, nada nos importaría esa fecha; pero no, tenemos confianza en el porvenir, sabemos que este día que hoy rememoramos, ha de ser cada año que pase, un día más de afirmación anarquista.

El canto augural al trabajo lo haremos, sí; pero este canto ha de ser cuando el pueblo consciente de su misión histórica, se determine a empuñar la piqueta y empiece con energía a demoler por sus cimientos esta sociedad carcomida, no dejando piedra sobre piedra, echando todo al fuego purificador de la gran revolución emancipadora que se avecina; entonces sí, cuando no quede vestigios del mundo autoritario, cuando haya ranacido la paz, y el amor se cierna soberano por todos los ámbitos del planeta, entonces, solamente entonces, podremos cantar un Himno al trabajo, por que este será libre y humano. Pero mientras subsista la opresión de hombre a hombre mientras el látigo de la tiranía siga flagelando las laceradas carnes del pueblo, el 1° de Mayo, seguirá siéndo el día en que la protesta de las multitudes iredentas, vibrará sonora en el ambiente e irá a perturbar la digestiòn de los satisfechos

Mientras el día de la redención humana no llame a las puertas del capitalismo, el 1° de Mayo ha de continuar siendo el día en que los rebeldes, los descontentos de este régimen que agoniza, tirarán el escupitajo justiciero que se merecen todos los tiranos de la tierra. Y, mientras que la aurora roja de la gran revolución anárquica aparece, los anarquistas reivindicarán como se merece el 1° de Mayo, y de esta manera harán honor a los que en Chicago en 1886 hicieron flamear la bandera anarquista de la redención humana.

Sobre el ahorro

Mucho se ha escrito para combatir las teorías del ahorro, y debemos insistir y repetir sin tregua las mismas ideas, las mismas verdades, porque casi nunca llegan a manos de los que en estos momentos inden al espíritu de rebeldía, y porque los gobernantes y toda la caterva de explotadores oficiales, burócratas, abogadillos, secretarios y subsecretarios ministerales, siempre en busca de combinaciones lucrativas, persisten en propagar a los trabajadores y a los campesinos, la necesidad del ahorro.

Mientras haya quien siga predicando y haciendo el mal, nosotros debemos seguir predicando y haciendo el bien.

El ahorro se nos recomienda como una alta virtud doméstica y patriótica. A los que encorvan su cuerpo, queman su carne trituran sus huesos y sacrifican su salud en una lucha terrible por la vida, lucha que se erige en un dogma indiscutible, para, después de lanzar a los hombres contra los hombres, llorar hipócritamente que «el hombre es un lobo para el hombre», a los vencidos en esta lucha se les dice que deben ahorrar sobre sus insuficientes medios de existencia, a fin de garantirse cuando sean ancianos o prematuramente impotentes,

Se sabe que el hombre, o la mujer que viven de un salario, no perciben nunca lo suficiente para satisfacer sus normales necesidades, que a causa del trabajo excesivo y de la incompleta alimentación, vestimenta y vivienda, morimos antes del tiempo. Estadísticas nada sospechosas han demostrado que el promedio de la límite de edad es inferior en las clases pobres frente al de las clases ricas, que en las barriadas obreras, el porcentaje de enfermos y muertos de toda clase de enfermedades es infinitamente superior al de las barriadas burguesas y aristocráticas de la misma ciudad, que hay regiones donde la mortalidad infantil, el raquitismo y las epidemias son hechos fijos e implacables como una regla mecánica precisa.

Esto es conocido y no le escapa a nadie. Lo hemos dicho nosotros, y también los médicos, los economistas burgueses, lo sabe desde el labrador más humilde hasta el político más encumbrado. Frente a esta realidad global, innegable y dominante, ¿qué carácter, qué significancia tiene la prédica del ahorro?

Sólo una, y no hay otra: a los que no comen bastante, cuyos cuerpos se encorvan de debilidad y cansancio, comed menos. A los que vestís de forma incómoda y miserable, cubrid menos vuestras carnes; a los que habitáis tugurios donde os envenenan día tras día, hora tras hora por falta de espacio, aire y luz, habitad tugurios más infectos todavía.

Lo que se ahorra se ha de restar de lo que se gana, y como lo que se gana es insuficiente, se ahorra aumentando el hambre, en daño de vuestra salud física y de vuestra inteligencia que se debilita y embrutece con vuestro organismo.

Bajo el pretexto de alargar nuestra vida, nos hacen morir antes, y en caso de alargarse, pierde en satisfacciones y contenido. El ahorro es una de las patrañas más indecentes de la sociedad en rigor.

Repitamos que no son precisos tantos sacrificios para que las vidas se prolonguen y las existencias estén aseguradas, que con lo que se produce, hay medios sobrantes para la satisfacción de todos, que los podría haber más si cumplieran su función de producción cuantos viven del esfuerzo ajeno, que el problema es de un mejor reparto de los productos para que uno nos derrochen escandalosamente lo que precisan otros, y de la más intensa producción generalizándo a todos los seres sin excepción la práctica del trabajo.

Es cándido decir a los predicadores del ahorro estas sencillas y nítidas verdades. Las conocen y saben la inmoralidad imperdonarle del papel que desempeñan, Se dan cuenta que poniendose a trabajar ellos y combatiándo la explotación amparada bajo el nombre de propiedad y la holganza futura de la misma, habría más abundantes reservas para todos, y sería inútil pensar siquiera en un ahorro que es siempre un error y una farsa.

¿Hay actualmente, a consecuencia de la crísis económica producida por la guerra, escasez de pan en Francia, y el ministro del comercio, el de la agricultura, y la prensa burguesa, no descubren otro remedio que recomendar a los trabajadores que comén menos pan, y lo coman seco porque siendo menos apetitoso, menor será el consumo. ¡Ahorrad el pan, y que Francia, se salve! El cinismo de tales consejos nos haría desbordar en indignaciónes de fuego si ya no estuviéramos habituados a él, y no creyéramos más útil preparar la caida del régimen en lugar de explotar a algunos de sus hombres.

Se ha revelado, sin embargo, que con todo el dinero de Francia ha pasado en poder de los acaparadores, traficantes y nuevos ricos de la guerra. Estos no ahorran el pan, ni le malgastan, ni le gastan, porque comen bizcochos, y todos los inmensos recursos que han sustraido son respetados. Son los que por ellos han sido cobrados mientras peleaban en las trincheras, los que por añadidura se aconseja hoy de ¡ahorrar el pan!

Los Estados, siempre al acecho de un nueve robo que cometen, han creado casi todos cajas de ahorro. Hacen una intensa publicidad para que entreguemos a la institución por ellos fundada lo q' quitamos al cuerpo hambriento en salud, sangre y comodidad. Son previsores, con nuestro dinero. ¿No sería mejor que no nos quitasen años para ir al cuartel, impidiendonos ganar nuestro sustento y ayudar a nuestras familias? ¿No sería mejor que no alimentasen ese enorme ejército de funcionarios, empleados, policías, jueces, etc., etc., que a la postre son los más pillos de los pillos porque se escudan en la ley para estafarnos mientras los ladrones menos inteligentes lo hacen pecaño de frente, sin falsedad ni tapujos.?

Es que se persiguen fines muy distintos que los de velar por nuestra seguridad futura. Estas apariencias de tutela fraternal y bienhechora para cautivar a los necios es la única visible. Hay más, con este acumulan dinero que es sangre y vida arrancadas de la propia sangre y de la propia vida, se forma una fuerza contra revolucionaria en el seno del mismo pueblo, fuerza q' temiendo perder lo q' tantos sacrificios le ha costado acumular, y no viendo más allá de estas preocupaciones, está dispuesta a levantarse colérica contra toda tentativa revolucionaria y a colocarse al lado de los defensores del privilegio. Es uno de tantos recursos que los Estados modernos han inventado.

Ese dinero es además una garantía. En cualquier caso de apuro, el gobierno ordena la suspensión de pagos y emplea los fondos de las Cajas de ahorro en lo que le place, como lo hizo en Europa durante la pasada guerra. De donde deducimos que, de cualquier lado que se le mira, el ahorro es siempre una burla sangrienta.

Los hombres no necesitan ahorrar. Con su genio inventivo han multiplicado los medios de vida. Hace falta que estos medios estén puestos por igual a disposición de todos, y que todos los que pueden producirlos los produzcan. Así sólo desaparecerá la angustia de mañana al que se sacrifica la de hoy. Así sólo la vejez, la debilidad, la invalidéz, la infancia, tendrán asegurado lo que todo componente de las sociedades humanas deberia tener asegurado: el derecho a la vida.

GASTÓN LEVAL.

Libertad, Igualdad, Fraternidad

(Salus Populi, suprema Lex Est)

La sentencia latina de que *la salud del pueblo es la suprema ley*, tomada por los romanos de la magnífica civilización helénica, no llegó a ser prática en aquel tiempo remoto, pues era imposible la observasen pueblos que reconocían como derecho la esclavitud.

Tan bella máxima se contrajo a una aspiración de lo futuro que muchos siglos después al estallar la revolución Francesa del siglo XVIII se hizo ley escrita luego de haber destruído algunos de los potentes obstáculos que impedían consignar, tales como el absolutismo teocrático y feudal.

Nada debemos observar, por lo tanto, respeto del lema greco latino, toda vez que con mayor claridad y certidumbre, le diseñó la inmortal revolución. ¡Libertad, Igualdad, Fraternidad. . . !

¿Para qué más palabras?

¿Para qué más disturbios ni revoluciones, si de buen corazón se hubiesen dicho y lealmente cumplido, y sí, los jacobinos y girondinos no hubiesen fusilado a Babeuf y a sus 24 compañeros, en odio a la igualdad que proclamaban?

¡Libres, iguales, y hermanos, todos los hombres!

¡Que sublime! ¡Que grande!

Eso sería la justicia y la verdad. Borrar todas las diferencias y causas de odio entre la Humanidad convertirla en una sola familia. Suprimir las fronteras y las patrias. Unificar los idiomas y las costumbres, matar los interses encontrados y los privilegios.

Destruír el orgullo, la vanidad y las soberanías haciendo imposible el mando o la autoridad. Aniquilar la explotación del hombre por el hombre, no viviendo nadie o costa de otro. No encontrarse triste por abandono y soledad ninguna persona. Ser justos y felices, sin leyes ni temores.

Poseer, todos derecho a todas las riquezas, contribuyéndo, todos, a producirlas.

¡Que alma tan generosa albergaría el primero que lo ideó!

Mas ¡hay! que ese lema explendente y deslumbrador, ese foco de purísima luz, resumen de las esperanzas, se amortiguó al nacer; fué prostituído, vilmente, colocándolo en los frontispicios de las iglesias, de los tribunales, de los cuarteles, de los presidios, y de los garitos, bolsas del Estado: *se convirtió en libertad de morirse de hambre, los que trabajan igualdad de explotación y fraternidad entre gobernantes de todos los sistemas político religiosos*, para aherrojar doblemente a los pueblos.

Tocóle realizar ese ludibrio a la República *cosa de todos*, dice un nombre pero falsedad e hipocresía la más detestable, en el hecho, de que la *cosa de todos* izose, como la monarquía, provecho de unos cuantos por medio del gobierno. Y lo es, sí, mucho más odioso e infame el gobierno-república que el gobierno-monarquía, por que en éste, siendo todo fuerza bruta, saben los hombres de bien, revolucionarios, a que atenerse; y en el primero, volviéndose todo astucia y engaño se mata, asesina, y roba, por los ricos, cubiertos con el sagrado escudo de la libertad, y los desdichados defensores del derecho, son calumniados y víctimas de muerte, material y moral.

Cuando el poder Real asesina, regala a su ajusticiado la inmortalidad.

Cuando lo hace el gobierno repúblicano, los héroes anónimos quedan olvidados o aborrecidos.

¡República y tener cañones! ¡República y tener curas! ¡República y tener jefes! ¡República y seguir robando los poderosos, sin responsabilidad, mientras se guillotina al que coge pan por miseria! ¡República con cárceles, presidios, cuarteles, iglesias, pena de muerte, esbirros, amas y criados, pobres y ricos usura, explotación, guerra, diplomacia, aristócratas, titulados, prostitución y juegos legales, gobernantes y gobernados!

Se comprende a Sibería, no a Caledonia.

Se explica a un Czar, pero no a Thiers.

Los fracticidios de la comune de París, Alcoy, Cartagena, Venavente, Chicago, Fourmies y tantos otros chorrean más sangre que los patíbulos monárquicos superándoles en ferocidad y cobardía.

Ya no podemos los trabajadores venerar al precioso triángulo que hizo latir el corazón de toda la humanidad pensadora en 1789 y después brilló, cerca de un siglo, como fábaro de redención.

Libertad, Igualdad, Fraternidad, a merced de los ricos, por ellos concedidas y administradas, son la mujer de ideal belleza que tiene podrido el corazón y ulceradas las carnes: su contacto envilece, su posesión envenena.

Ni sirven ya las engaños, ni queremos consentir la eternidad de la mentira.

Post Nubila Faebus

El estandarte del trabajo la bandera roja de la justicia, lleva inscritos esos axiómas:

»No más derechos sín deber: no más deber sin derecho».

«Ni Dios ni amo».

«Revolución Social».

Mucho anhelan, los burgueses, q' se escriba el programa; que se precise con toda claridad, lo que ha de derribarse y construirse. No cabe darles gusto. El programa de la Revolución Social no es teórico es práctico. Su doctrina está hecha. Es simplemente, procurar el triunfo de la justicia. Sólo podría teórizarse sobre los medios de conseguirlo. ¿Y de que serviría? De que en la última como en las procedentes revoluciones, viniera el fariseismo de los privilegiados a corromper el progreso o detenerlo.

Nuestra bandera no necesita otra explicación que ondearla y esto ya lo realizan los primeros de Mayo.

Bandera roja de la Anarquía: ¡Salud!

J. López MONTENEGRO

Monstruos

En la ría nigiliana de trosa, a bordo del vapor *Dolores*, donde un accidente automovilístico ha tenido a bien trasbordarme, desde el *Felisa*, se hace ante mis ojos realidad la leyénda oceánica.

Habla esta leyénda de monstruos que suben desde sus cavernas a la superficie del Océano, para espanto de nautas. Son tales monstruos de plomizo color; de múltiples y potentes ojos, que brillan como hogueras; de aletas enormes, que arremolinan con su vaivén las aguas; de bocazas que aliéntan negro, de rugído cuyas vibraciones apagan las del trueno. Cuándo luchan, escupen rayos. ¡Ay de quien provoque su furia o sea grato a su voracidad!

Los monstruos descansan frente a mí, divididos en tres espantables rebaños, que cierran el paso de la ría. Descansan balanceándose con lentitud, levantando al cielo sus antenas. Uno a uno los cuento: suman veinticinco.

Junto a ellos, fuera una ballena un juguete de vitrina. Ahora duermen en paz, ennegreciéndo la atmósfera con los vahos de su respiración. El sol esmalta sus escamas. El aire juega con sus crines; monstruos son, pero no fueron parídos, abortados por la madre naturaleza, ha sido menester la humana ambición, el orgullo sanguinario del hombre, para que la leyénda oceánica se convierta en realidad; para que el poema siniestro forjado por las marineras supersticiones, se haga mole inerte, criatura de hierro y lumbre, encima de las olas.

Los monstruos que se columpian en la ría de trosa, son una escuadra inglesa, veinticinco grandes acorazados y cruceros, que desplegan al viento el pabellón de la Gran Bretaña.

Soberanamente hermoso es el espectáculo de la escuadra inglesa que, formando tres divisiones, ocupan la ría de trosa.

Brillan al sol los enormes cascos de acero como deslumbrantes jajeles; el humo de las chimineas se irisa al beso de la luz; refleja esta en los bronces para volverlos oro; las arboladuras suben al espacio tal que troncos gallardos de ébano. Perfecta es la alineación de los acorazados; medida parece a compás la distancia de uno a otro; las banderías de señales van y vienen al capricho del viento; las músicas suenan alegres; los tripulantes se recortan sobre las cubiertas, límpios, correctos, atentos a su obligación; canoas y más canoas de vapor, con la bandera a popa, atraviesan la ría, cuando, desprendidas de los costados de los buques, flotan junto a ellos, me hacen el efecto de *pilotines*, de esos pececillos inofensivos que acompañan a los tiburones en sus viajes de voracidad y exterminio.

¡Sí que es grandioso el espectáculo! La grandeza existe siempre en la monstruosidad. Pero es horrible y pone espanto en el corazon y rebeldías en la conciencia el que los hombres pueblen aún los mares de monstruos para destruirse, para dominarse, esclavizarse; que otros monstruos, amasados con carne moza, erizados de cuchillos y de cañones, amenacen, en tierra, la paz de las urbes, la fecundidad de los tiempos, la existencia de las humanidades.

Y todo ¿por qué? Y todo ¿para qué? Para imponer la supremacia de un dibujo geográfico; para ser el más fuerte y hacer del más débil manjar; para garantizar y perpetuar la explotación del hombre por el hombre; para que la sangre y la miseria de los más sigan amasando oro y comodidades en beneficio de los menos.

Vistos así, los monstruos de hierro y lumbre que recorren los mares, los monstruos de carne jóven, erizados de cuchillos y de cañones, que dominan la tierra, inspiran repugnancia.

¡Cuántos obreros ingleses martirizarán sus músculos, consumirán sus nervios, derretirán su sangre en talleres y fábricas, en campos y minas, para surtir a los monstruos que se columpian orgullosamente en la ría de trosa!

¡Cuántos dolores, cuántas injusticias, cuánta explotaciones supone el viaje triunfal de esas escuadras que pasean los mares del mundo proclamando el triunfo de la fuerza, la bárbara religión de la guerra y de la conquista! . . .

Pensando en ello, pienso en la conveniencia de que dos rebaños de monstruos férreos, salidos de de distinto cubil geográfico, se tropiecen sobre las olas y uno contra otro embistan, deshaciéndose, destruyéndose en un definitivo choque. Acaso el horror mismo de la catástrofe vuelva a los feroces humildes, y les haga arrodillarse, con los brazos tendidos, ante los altares de paz.

Mejor fuera aún que obreros, pensadores, filósofos, cuantos buscan en una nueva sociedad el imperio de la paz y de la justicia, se sumaran, se uniesen y, dando un definitivo pechugón a la sociedad vieja, hundieran para siempre en las cavernas submarinas a los monstruos de acero y lumbre que resucitan la leyenda oceánica.

. . . . . .

Hacia Poniente muere el sol, tiñendo el mar con estrías de sangre. Rendida la española bandera, pasamos por frente a las divisiones inglesas; las banderas de los grandes acorazados suben y bajan en señal de cortés saludo.

Más quedan los monstruos del mar. Delante de mis ojos se extiénde un horizonte límpio. En él veo con la imaginación un mundo por venir, donde los hombres se saludarán levantando al espacio una bandera, para todos común.

En ella irá inscripta una sola palabra! Amor.

Joaquín DICENTA

Mala Literatura

Existe en nosotros un espíritu de curiosidad tal, que cualquier papel escrito que llegue a nuestras manos, lo leemos una o varias veces tratando de penetrar en el pensamiento de su autor, descifrar ese conjunto de palabras que bien pueden ser un profundo estudio de hechos o descubrimientos psicológicos, como una mala e inexpresiva literatura. Debemos confesar, a pesar nuestro, que en la mayoría de los casos nuestra curiosidad es defraudada miserablemente, por los que de la pluma hicieron un comercio en lugar de ariete que fustigue la injusticia señora y reina del universo.

Por una de esas casualidades hemos tropezado, leído y releído, un artículo titulado «Apología de las malas novelas» y ciertamente no he podido penetrar en el pensamiento del autor ya que la aplicación de «malas novelas» encierra todo el montón de libracos preferidos del público y que llenan como un insulto, todos los escaparates de las librerías. No vivimos el momento de la «mala novela,» sino que podemos generalizar más y decir que es el momento de la literatura vacua y sin sentido real lo que nos absorve el tiempo, formando en nosotros ese gaseatías indescifrable y superfluo. Podemos pues titular en vez de «mala novela» la «mala literatura» y así el autor del artículo que nos ocupa, Francisco Grandmontagne, también sacará su buena parte, ya que justamente la tiene merecida, en sus muchos años de ensucia, pantillas. Escribidor aburguesado de pensamiento burgués, solo nos dió en su vida una fraseita que le debemos agradecer como la expresión mas fiel de su talento de «literato» que trata todos los temas y desentraña todas las filosofías: «El perro rabioso es el mejor anarquista» Con eso podemos formarnos juicio claro y preciso de quien, como se verá más adelante, pretende comparar a Kropotkine con Leblanc, a Haupman con Descourecells, a Erance y Barbuse con Conan Doyle y Maldagne.

Empieza don Francisco hablándonos de las mil y una peripecias con que chocan los autores transcendentalistas como Mann, Haupman, France, Barbusse y Flaubert, «que se pierden en los profundos y tenebrosos abismos del proceloso mar de la psicología humana,» almismo tiempo q' reseña el espíritu comprensivo de esta época en Bonant. Descorceles, Conan Doyle, M. Leblanc y otros que consiguen sorprendentes éxitos de librería. Nosotros sin creernos interpretes de la psicología de ese público que dá los exitos de librería, pero no pudiendo vivir alejados de ese mundo pervertido y fanático gracias a Grandmontagne y otros, podemos afirmar que los rateros de todas las categorías de Conan Doyle y Leblanc, son menos rateros que ellos mismos y los editores de sus fantásticas obras, junto con los editores de «Petit Parisien» que ha triplicado su tiraje con las patrañas de Maldagne, porque explotan miserablemente la ignorancia del pueblo sirviéndole diariamente ese plato cruel y perverso, que lo hunde más y más en el fango de sus vicios y pasiones. No puede haber en Leblanc y Conan Doyle el espíritu que Grandmontagne les atribuye al decir: «al hacer simpáticos a los ladrones, minan más las columnas de la sociedad, que los mismos agitadores comunistas.» Es esto tan tantástico y falto de sentido común que don Francisco puede ponerse a competir con Maldogne, haciendose colaborador del «Tiro Bis» o de «Vida Porteña» que también aquí, han conseguido multiplicar sus tirajes por encima de todos los periódicos de ideas. Pero lo que debe reconocerse y por lo cual se debe combatir esta literatura perversa, es por la degradación a que lleva a la juventud exaltando sus vicios y pasiones que más tarde han de resultar, no solo en perjuicio de ella, sino de muchas generaciones. No se levanta con eso el espíritu altivo y de comprensión en el hombre, y propagarlo es crimen de lesa humadidad. La sociedad no ha de ser lugar de asaltos bien o mal realizados, sino el amor y mutuo apoyo entre los hombres; y comprendiendo esto ¿cual es la enseñanza de esa literatura, ni que objeto tienen todos esos volúmenes? Papel sucio que los hombres han de incendiar para solaz del fuego y beneficio espiritual de muchas generaciones.

Y sigamos copiando pues interesa la opinión «autorizada» de un hombre de «letras» como alguien se atrevió a titular a este señor con pantalones, (si los tiene que yo no lo conozco) garrapateador de forma en una buena cantidad de revistas y diarios «serios» de habla española. «Leblanc—dice—con sus pintorescos rateros ha llevado más fuertes ataques a la propiedad, que Kropotkine, Marx y Bakunin.»

Es afirmación harto ridícula la del señor Grandmontagne, pero ella lleva en sí toda la interpretación burguesa de las teorías de emancipación humana expuestas y defendidas por los pensadores anarquistas. Todas nuestras luchas las reducen al simple círculo de expropiación, dando con ello la impresión, frente a sus amos, de que el anarquismo es una banda de malhechores vulgares y que es necesario exterminar. Ciertamente que los anarquistas no han pensado en combatir el robo, ya que el estudio de largos años nos demuestra que toda la propiedad es fruto de él, realizado en mil formas. No han dejado tampoco de proclamar la expropiación colectiva porque ella es una parte de la labor a realizar pero no en beneficio de ninguno, sino en beneficio colectivo. Sería bueno que don Francisco leyera detenidamente a Proudhon, a Pierre Ramus y tantos otros para que no cayera en esas estúpidas vulgaridades y en estas contradicciones con las que pretende seguramente pasar por experto sociólogo. «Despues de todo, el ladrón no tiene que luchar más que con la policía, mientras que el pobre honrado ha de bregar con todas las formas de robo legal que imperan en el mundo, es decir, con toda la humanidad», para luego salir reconociendo que, «los ladrones no convierten los brillantes robados en arados y trilladoras», lo que equivale a decir que «esos simpáticos rateros», roban paro su único y exclusivo beneficio y para satisfacción de sus lúbricos apetitos con lo cual no se resiente la propiedad, ya que su base es esa: la degradación y la ignorancia de los hombres.

Es completamente ridículo sino fuera cruel, que esos rateros sean comparados con los pensadores anarquistas; pero no podemos esperar otra cosa de «literatos» como Grandmontagne del que conocemos posturas y piruetas, en la cuerda floja de la literatura de subasta por línea.

Grandmontagne es demasiado pequeño en sociología aunque los tontos lo admiren como comentador y sea un mal polígrafo. Le recomendamos que otra vez, no se ponga a comparar doctrinas tan diametralmente opuestas como hizo en lo que comentamos.

Las obras de Reclús, Kropotkine y tantos otros, no alcanzarán exito de librería, pero jamás podrá nadie decir, que sus páginas tienen una sola linea que pueda pervertir el sentimiento del hombre, lo que se encuentra en todas las líneas de esos «interpretes del momento».

B. DANGLARS

B. Blanca Abril de 1925

Práctica del amor libre

Nuestro concepto del amor libre con respeto al medio ambiente en que vivimos y actuamos, es sencillamente llano. No tiene dobles sentidos, no oculta dobles propósitos, no admite términos medios, ni cultiva picardías de mal gusto o ingeniosas. Afirmamos que es sencillamente llano, y a la letra nos atenemos, al pie mismo de nuestra afirmación lo demostramos.

Dice así: Las cosas se hacen haciéndolas, se las realiza en todo orden, llevándolas al terreno de la práctica. El que posee una idea que aspira a verla marchar, debe ponerla en la tierra, de patitas, como a un niño que deseamos ver andar, e infundirle nuestro aliento, ponerle nuestra constancia, prestarle nuestra mas firme y más devota atención.

Dice también: El que quiera ser condigno a las ideas que emite o las obras que acomete, debe tener energía, ser virtuoso como al mismo objetivo que persigue, y, por arriba de todo, como condición primera, mantenerse en una línea de entereza y probidad.

Luego, pues, si cuanto queda expresado es completamente cierto, si seguir con nuestra conducta, el hilo de nuestras aspiraciones y propósitos finales, es lo justo, lo leal, lo consecuente, no solo para con los demás sino, en especial manera, para con nosotros mismos, es claro, es material, es de sentido común que si abogamos de viva voz o de escrito, por la idea de amor libre, sea nuestro deber primordial practicarla, hacerla actuar. Y esta obra la realizan los anarquistas, contra todos los escollos morales y aun utilitarios del medio mismo en que viven.

El amor libre, entonces, es idea que quiere ser practicada a su sola enunciación. No es como otras, que necesitan primeramente, para ser llevadas a cabo, cambiar los usos y las costumbres de la sociedad entera, tal, por ejemplo, la de la abolición del dinero.

Si sabemos que la Iglesia, basada en la falsedad, la vileza y el absurdo, no tiene virtud alguna ni derecho natural, anterior a la inocencia llana y simple con que se cumple la vida, ni puede agregarle a ésta absolutameute nada; si sabemos, además, que al Estado, con su irritante intromisión de manoseador de todo, no se encuentra en condiciones de añadir nada, tampoco, al asunto de relación de los sexos, ni tiene aptitud ninguna para virtualizarlo ese asunto, su autorización o vénia; y si sabemos, en fin, que a través de los tiempos y en las latitudes más diversas, ha venido sufriendo esa relación, a manera de ensayos o tanteos, las más distintas y profundas modificaciones, sin que con ello se haya logrado resolver tampoco nada en su favor, ¿cómo íbamos nosotros, ahora que lo hemos concebido grande y bello sólo en la libertad, a transigir con todas las mentiras y absurdidades apuntadas, rindiéndoles un homenaje antipático a nuestras conciencias y encontrando con nuestras ideas?.

Repitámoslo: el amor libre es idea que quiere ser puesto en práctica. Y, como por otra parte, no es esperado el futuro como a un redentor mesías, que ésta habrá de realizarse, sino traduciendo en actos las ideas que se tienen, como habremos de alcanzarlo, los anarquistas no estamos por lo q' expresaba el predicador del cuento cuando aconsejaba a su auditorio: "Haced lo q' yo digo y no lo que yo hago". Y porque no estámos con este ni con ningún otro predicador de puro pico, es que practicámos el amor libre, lo actualizamos en nuestra propia vida, fieles a nuestros pensamientos y a nuestra prédica y porque es así como se valoriza toda propaganda y toda idea.

En cuanto al porvenir de este concepto de nuestra filosofía, no hay necesidad de hablar, puesto que si abolimos las leyes, ¿qué quedará si no es la libertad?.

Fernando del INTENTO

"Raza en decadencia"

Para "LA VERDAD"

Bajo éste título leo en el pasquín «El Obrero Tandilense» de Febrero número 34 lo siguiente:

«Hay en ésta dichosa tierra una raza extraordinaria, que se distingue notablemente de cualquiera otra. Es una raza donde abundan los chantagistas los ladrones de fondos sindicales (y fondos particulares) donde abundan, tambien, los confidentes, y asesinos de trabajadores honestos, y que además son melenudos piojosos y cretinos el lector se habrá dado cuenta que nos referimos a los santones de la madre e inmaculada acracia: los quintistas»

Mas adelante:

«Pero aun que esa raza esté en decadencia, la grey no se siente desfallecer: Y así los vemos que imitan a los cabañeros cuando estos tienen que aumentar el rebaño.

Los cabañeros recurren a un buen pedigrée, los quintistas hacen mas o menos lo mismo, exportan algún pedigrée para que dé el vigor que no tiene la raza y aumente la grey.

. . . . . .

«Hace poco nos han traído uno de esos animaluchos que responde alnombre de Gastón Leval, que parece ser viene, a levantar un cadaver, la madre acracia, y a dar ánimo a los deudos los quintistas»

Ahora digo yo: Señor pedigrée. ¿A que nombre responde Ud.?

Al leer esos párrafos he visto que no se firma ni aún con pseudonimo.

No será bajeza ni cobardía, el no firmarse al escribir párrafos de esa índole, tan injuriantes, tan hirientes, tan faltos de buena cultura y moral, y tan escaso de conocimientos, como falto de educación, pero sí, dará lugar a suponer que el que lo escribió, no puede igualar en ideas nobles, en sentimientos generosos, en acciones bellas, en conocimientos —si se quiere— teóricos y prácticos a esa raza que Ud. nombra de la madre acracia, y tendrá miedo de perder la sopa boba que está comiendo a costillas de esa grey, a que Ud lo alude, y se distinga de la otra, (de los aracianos,) por el número y no por la calidad, miedo tambien de que se le caiga al suelo la careta que cubre su rostro —al firmar el escrito— y deje al descubierto todas sus lacras morales producto del ambiente donde se haya criado, o de sus malos instintos y escaso amor al bienestar y lidertad de los individuos.

«La historia va destrozando, en forma implacable, a todo lo malo lo abyecto lo corrupto» Esto dice Ud. «compañerito» pedigrée, refiriendose a los anarquistas y es una verdad de a peso.

Pero no será el quintismo el que desaparecerá,

No serán los anarquistas los que se sientan desfallecer, ni porque sea corto el número de ellos, ni porque tengan que hacer muchos sacrificios para poder abrir los ojos a esa grey que a usted lo sigue, ni por temor a oír, ni leer esas hirientes y falsas frases que usted emplea en sus escritos, que en vez de educar, embrutecen.

El anarquismo será el que hará desaparecer y enterrará a todos los tartufos de hoy, a todo lo innoble, a todo lo perverso y a todo aquel que mintiendo y calumniando vive, y esto, la historia se encargará de decirlo a generaciones venideras.

¿No será ilusión suya el creer que está hecha un cadáver la madre acracia? ¿Sabe usted lo que significa acracia? Será anarquía? Y sabe usted lo que es anarquía?

Si acaso no sabe lo que és anarquía, solo le recomiendo que lea lo escrito por el compañero Blas Catania, en el Peludo número 257 de 7 de Febrero, y se dará un poquito de cuenta.

La anarquía «amiguito» nació con los primeros hombres que poblaron el planeta, y morirá cuando mueran los últimos y la tierra junto con ellos.

¿Como puede imaginar que acracia ha muerto? ¿No ve que es como suponer que la tierra va hacerse pedazos contra una piedra de la luna? No sería suponer que en la naturaleza nada evoluciona, que el pansamiento humano ha quedado estancado, y que la idea del hombre no puede trasponer los estrechos límites de su obscura visión?

La anarquía es vida y libertad.

El número de anarquistas aumensin pedigrée importados porque es ley de vida y está en todas las naciones como una esperanza, en lucha constante con la ignorancia y la maldad. Es la naturaleza misma en constante renovación y perfección en los sentimientos del hombre y por sobre todo debe reconocer, que sus propagadores, están a mil codos por encima de los garrapateadores de «El Obrero Tandilense»

Sería conveniente que aprendiera a ser un poco menos inmoral en sus escritos, ya que pretende, señor anónimo, convertirse en director de esa grey que, por más estúpida que la considere, jamás escribiría artículos tan insultos como los que aparecen en ese inmundo pasquín.

Sería bueno que la pluma se le rompiera cada vez que intenta escribir ya que con ello ganaría en decencia el periodismo, y algunos obreros no perderían lastimosamente el tiempo que podrían emplear en educarse para terminar con los malos pastores y caudillejos como el que nos ocupa.

Manuel MORCILLO

Barker F. C. S.

EL INDIVIDUALISMO Y SU DOBLE ASPECTO

En «La Verdad» número 18 aparece una réplica del compañero C. Varona respeto a un criterio mio, publicado en éste periódico, referente a individualismo; se elude contestar a seis interrogaciones por mi formuladas, y plantéanse otros seis puntos así expuestos, diciendo:

«A los siguientes puntos expondré otros seis, que al difinirlos se contestará el mismo.»

1.o ¿Donde nacen las iniciativas?»

Toda persona medianamente analítica no ignora que la iniciativa es concebida en la mente de éste o aquel individuo, más esto no constituye una razón fundamental, que por el hecho de concebir, el hombre resulte de hecho un individualista, máxime si se tiene en cuenta, que un ochenta por ciento de las iniciativas, se siente la necesidad de asociarlas instintivamente, a la meditación, parecer y criterio de otros hombres.

La iniciativa surge de la mente de un solo individuo, pero sobre esa verdad cabalga a su grupa otra verdad, la que voluntaria o involuntariamente arranca al hombre de su casillero individual, transportándolo hacia el régimen de las conexionadas fuerzas, desde donde con mayor ventaja traduce en hechos, la iniciativa que su mente concebió.

La mente concibe, pero de ello se pasa al terreno de ejecución, llegando allí, el hombre se siente deficiente e impotente, idea un puente, no puede construirlo solo, idea una máquina u otro invento, necesita echar mano de infinidad de recursos, que aporte de otros esfuerzos o inteligencia son.

¿Quién vanagloriarse puede de haber hecho, ideado o inventado algo en beneficio de la humanidad, sin reconocer que a su vez se beneficia de miles de útiles o inventos que ingenio de otros son?

¿Cual es la individualidad que puede decir yo me basto a mi mismo y no debo agradecimiento ni reconocimiento a mortal alguno? Si por un lógico y humano determinismo, los esfuerzos convergen hacia una mancomunidad de intereses, aportes y beneficios ¿A qué queda reducido el blasonado individualismo?

2o. Punto del compañero Varona.

«¿Por qué en los individuos hay gustos diferentes?» a ello contesto: que los gustos diversos, no constituyen una demostración cientifica del individualismo. Véreis entre la madre y sus hijos, diversidad de gustos en los colores, diversidad de conceptos en las interpretaciones, y hasta en el deseo de los alimentos que han de nutrir, más esa manifiesta diversidad no quebranta el lazo de la sangre, ni la fuerza del efecto, ni el determinismo de la convivencia.

Veréis entre el esposo y la esposa otras tantas diversidades de gusto y apreciación, más ello en nada desvía el lazo de la unión, los deberes y obligaciones conyugales. El determinismo de las relaciones y la convivencia, salta las vallas del individualismo, vincula siempre más la familia, hombres y la sociedad.

3o. «¿Se podrán adaptar todos los hombres a la misma hora de trabajo los mismos gustos y las mismas cosas?» La humanidad en marcha, elaborando paulatinamente su avenir, no le preocupa el hecho de saber si los hombres han de trabajar todos a una misma hora o no, una vez derrumbados los tronos de la tiranía, y reconstruído sobre sus ruinas la emancipación de los hombres, hemos de admitir que ellos poseerán la suficiente sensatez y raciocinio, para determinar la norma y horas que han dedicar a la producción.

En la tercera interrogación y en el mismo párrafo se interroga «¿Y tratará el individuo de producir cosas que el no desea?» Considero que no en pocos casos habrá quienes contribuirán a producir

cosas u objetos, por los cuales no tenga el mayor interés, ni vocación por su uso.

Habrá quienes fabriquen escopetas sin tener vocación a la caza, habrá quienes fabriquen anzuelos sin ser afectos a la pesca, habrá quienes fabriquen sandálias sin el deseo de consumir un solo par, habrá quienes impriman y encuadernen libros sin inclinarse por la lectura, habrá quienes construyan aeroplanos sin pretender dar un solo vuelo, habrá quienes construyan buques sintiendo desdén por la navegación.

Habrá quienes cultivando la tierra sembrarán y cosecharán granos y hortalizas, sin que todas ellas sean de su agrado, no es posible suponer, que ese inmenso conjunto humano, determinará que cada hombre produzca solamente lo que sea de su agrado.

Considero si; que un hombre pueda o deba negarse a producir todo aquello que resulte nocivo y contraproducente para los hombres, pero no sería lógico que un hortelano dijese, yo no siembro repollos porque a mi no me gustan, y que el agricultor agregara yo no siembro maíz porque no como de él, y así deslizándose por una corriente de extremado albedrío, se escuchara con frecuencia, yo no produzco ésto porque no és de mi gusto, yo no produzco aquello porque no es de mi agrado.

Tengo la plena y firme convicción, de que tal obstinado desconcierto no ha de producirse. Considero al gènero humano dotado de un raciocinio conciliativo, capáz de elevarse y dignificarse, muy por encima de esas supuestas e infundadas desaveniencias.

4.o «Cuando las circunstancias exijan algo superior, al presente conocido, se iniciará e inventará por toda la sociedad al mismo tiempo?» «Esta se me figura otra interrogación, que todo preclaro senuido debe definir. Siendo la iniciativa del hombre, no será concebido a un mismo tiempo por todos los cerebros, pero el hombre concibe, idea, y acto continuo lo trasmite a la sociedad, ya sea por espontánea satisfacción o necesidad, luego una sociedad libertada y redimida, menos que en la presente, ocultará sus progresos, luces y adelantos, los cuales serán brindados a toda la humanidad.

5o. «¿Transmitiendo la sociedad sus pensamientos por radiotelegrafía, todos los hombres nos serviremos de él. La iniciativa es social o individual?» No concepruo q' cada hogar pretenda tener instalada una estación para recibir y transmitir, pero es más q' seguro, que la humanidad elevará cuantas juzgue necesarias. En este quinto punto se repite por segunda vez la interrogación, contestaré a ello, que la iniciativa es individual en el concebirse y marcadamente social en su desenvolvimiento y práctica; invito a que se me demuestre con hechos históricos ¿cuales son las iniciativas, que no hayan rebalsado su origen individual, para internarse en la vasta llanura de las sastifacciones y utilidad social?

6.o «¿Por qué es que siendo individualista no llega uno a cacique ni jefe; para vivir a expensa ¡de los incautos?» Si el compañero C. Varona, cree que existe una integridad individual en el hombre, lo invito, a que demuestre si esa integridad individual y personal, desaparece en la finalidad del «Comunismo anárquico», y si dicha finalidad tiende a ejercer prisión y coerción sobre el derecho de los individuos. Aunque eso mismo es lo que afirma en su escrito.

Por tal razón invitole a que haga una exposición clara, definida y concreta, del comunismo anárquico que haya interpretado su ¡mente; respeto a los hombres, porque esa és la condición esencial que guia mis actos, pero no puedo permitir que se apostrofe ¡una santa idea, ya sea por equivoca interpretación o mala fé; dentro de la respetuosa exposición, crucémosnos nuestra manera de sentir y pensar, ello será provechoso siempre que no se ataque al respeto y se pierda la serenidad.

Dicho compañero tiene la palabra.

Gabriel BIAGIOTTI

Gral Rodriguez Febrero 15 de 1925

BOYCOTT

Todo obrero consciente que no quiera hacerse cómplice del tirano Juan Bidone, debe abstenerse de concurrir al Café «Colón».

¡BOICOTT, pues a dicho café hasta doblegar al prepotente Bidone!

Del proceso Sacco y Vanzetti

El llamado que el Comité de defensa de los camaradas Sacco y Vanzetti hace al proletariado universal, es bastante elocuente, no necesita comentarios.

El proceso criminal que la plutocracia del Norte fraguó contra estos dos camaradas va ha hacer pronto cinco años, no necesita que hagamos un minucioso relato, pues en la mente de todos los trabajadores está grabado con caracteres indelebles, por haber alcanzado tan mundial notoriedad, como por haber sido el proletariado de todos los paises quien tuvo que levantar su vez de protesta para arrancar de la silla eléctrica a los camaradas Sacco y Vanzetti.

A montones tiene la defensa pruevas de la inocencia de nuestros camaradas, pero esto no obsta para que el miserable instrumento de la burguesía norte-americana el juez Thayer, haya dado un «¡NO!» seco al pedido de revisión del proceso hecho por la defensa; pero no por eso los compañeros que a su cargo tienen la defensa de Sacco y Vanzetti han cejado un ápice para salvar la vida de esos dos sufridos camaradas y es así como el pedido de revisión del ignominioso proceso fué presentado al tribunal supremo.

En la primera quincena del mes de Marzo dicho tribunal tenía que dar su fallo, según expresa el Comité de defensa.

Hasta el momento de escribir estas líneas no sabemos si el tribunal supremo habrá fallado en pro o en contra de la revisión del proceso; pero como dicen los camaradas del Comité de Defensa, NADA DEBE ESPERARSE DE LOS TRIBUNALES DE LA BURGUSÌA, SI LOS TRABAJADORES NO SE MUEVEN EN DIRECCION FAVORABLE PARA OBLIGAR A LOS POTENTADOS A DAR UNA DECISIÒN QUE LLEVE CONSIGO LA GARANTIA Y LA ESPERANZA DE UN MEJOR FUTURO PARA NUESTROS CAMARADAS RECLUSOS.

La clase trabajadora nada debe esperar de sus tiranos. La vida y la libertad de nuestros hermanos Sacco y Vanzetti depende de la energía con que obre el proletariado mundial.

Ningún sacrificio que el proletariado haga por muy grande que el sea, podrá ser comparado con el que esos dos camaradas vienen soportando desde Mayo de 1920. Y si así lo comprendemos nuestro deber está en luchar sin descanso hasta arrancar de las garras de la plutocracia Yanqui a nuestros camaradas. ¿Lo haremos? Creemos que sí; creemos que los anarquistas no han de desoír el llamado que el Comité de Defensa hace.

La burguesía Nortamericana debe sentir el peso de la protesta reivindicadora del proletariado revolucionario mundial, pues solo así, conseguiremos arrancar de la fatídica silla eléctrica a los camaradas Nicolás Sacco y Bartolomé Vanzetti.

Hagamos el Ultimo Esfuerzo

Se ha escrito tanto y se ha hablado tan alto que el eco de nuestras voces de protesta, en demanda de justicia, ha tenido resonancia en el mundo entero. Cuatro años y nueve meses han a esta fecha transcurrido ya, y nosotros continuamos aun escribiendo y continuaremos gritando mientras no sean cumplidas tan justas y humanitarias reclamaciones como son las nuestras.

Con innegables pruebas hemos demostrado al mundo entero la inocencia de las víctimas, pero aquellos que hacen esfuerzos poderosos para sostener en el pedestal de su dominio a la clase privilegiada, han cerrado los ojos a toda razón, y contra todas las pruebas que equivalen a una sentencia de condenación contra los administradores de justicia, y contra todos los sostenedores del actual régimen de opresión y tiranìa, han dicho en alta voz: «¡NO!»... Este no, recientemente pronunciado por el juez Webster Thayer, al decidir sobre las peticiones a él presentadas en demanda de la revisión del proceso, del inicuo proceso, en que Sacco y Vanzetti fueron ignominiosamente envueltos, equivale a cerrar más hacia la fatídica silla eléctrica a nuestros queridos compañeros que, desde el cinco de Mayo del 1920, languidecen en el cautiverio, sufriendo mil torturas físicas y morales a cuya consecuencia se debe el que también hoy Vanzetti se halle recluido en un manicomio.

Los que desde el primer día hemos estado al lado de las víctimas afrontando todos las dificultades que se nos han presentado, no nos hemos conformado, ni nos hemos acobardado, con el NO formidable de este ensotanado hijo de Loyola, servil lacayo de la clase acaudalada de Massachusetts, y hemos presentado al tribunal supremo la apelación de esta causa, como último recurso legal y acto final del drama, que esperamos no termine en tragedia. Pero debemos advertir, para que lo sepan todos, que nada debe esperarse de los tribunales de la burguesía, si los trabajadores no se mueven en dirección favorable para obligar a los potentados a dar una decisión que lleve consigo la garantía y la esperanza de un mejor futuro para nuestros camaradas reclusos.

Los jueces obran siempre segun la decisión previa de las masas populares, estas son las que con su acción inclinan la balanza de la justicia hacia su posición justa y equitativa. ¡Recordad trabajadores! En Noviembre de 1921, el siniestro juez había fijado el día primero de aquel mes para pronunciar la sentencia que les llevaría a la tortura y la muerte. Pero, ante lo ocurrido atráves de toda la tierra, este sicario ha temblado; las protestas de todo el mundo proletario demandaban en tonos enérgicos la libertad de las víctimas, y el togado tembloroso ha decidido esperar... esperar... a mejores tiempos para cometer su cobarde crimen cuando los trabajadores hayan olvidado a sus hermanos.

¡LABOREMOS CON AHINCO PARA QUE ASI NO SEA!

Hay probalibidades, que no pueden contarse una certeza, de que el tribunal supremo dará su fallo en la primera quincena del próximo mes de Marzo.

Es necesario hacer sentir una vez más nuestra voz de indignación y de protesta, y que esta voz, la voz dolorida del proletariado atormentado por el sufrimiento, la tortura y el dolor de los siglos pasados, tengan eco en el corazón de los metalizados reyes de las industrias de este pais bárbaro y criminal.

CAMARADAS: ¡Hagamos el último esfuerzo!, que significa la última tentativa para arrancar al enemigo dos jóvenes vidas, y recordad al mismo tiempo, trabajadores, que en esta larga contienda judiciaria, no se han juzgado a dos hombres, este fué un reto lanzado por los potentados ensobervecidos por el oro contra los trabajadores todos.

¡Aceptemos este reto y defendámonos!

EL COMITÉ.

Anarquía no gobierno

Lo que en el presente se llama Sociedad entre los hombres, es más bien que otra cosa un campo de exterminio donde el hombre como bestia carnicera devora a sus semejantes, donde los matan y explotan a los otros. Donde lo que fué la imposición, la tiranía y la usurpación de los más fuertes y más astutos, sobre los más débiles barbaramente sometidos, surgida en las épocas prehistóricas, propio del hombre salvaje, se ha establecido más adelante y hasta nuestros días, de falsa y mentida civilización autoritaria, en principio de moral y de ley en las relaciones sociales.

La naturaleza «madre amorosa», pródiga, exhuberante, espacio y alimento para todos. Pero... los míseros hijos desheredados, reducidos a simples harramientas del capital gobernante, crecen raquíticos, torcidos, agobiados, débiles y moribundos, entre los roncos extertores del hambre y la ignorancia, extremeciéndose bajo la amenaza del látigo, sujetos a leyes y normas que sancionan su explotación y su muerte.

El principio social, de dominio del hombre, sobre el hombre se constituye siempre de manera, por la causa de su naturaleza, que produce como efecto inevitable que los miembros que componen lo que (sin tener verguenza) llamamos «sociedad» nos destrozamos mutuamente, en holocausto a sus privilegios.

Y los pueblos empujados bajo la falsa educación burguesa, engañados eternamente, han creido siempre q' su dolor y esclavitud, no es culpa de su ignorancia misma; que las castas privilegiadas, siempre tuvieron gran interés en que persista, sino que era culpa de los gobiernos malos, y llevados por este error histórico, cada vez que hicieron la Revolución derrocaron los poderes establecidos para poner en su lugar a otros hombres o partidos que una vez convertidos en gobernantes, se volvieran ellos sus tiranos y explotadores, tan intolerantes y feroces como los de la vispera, y la sociedad continuó siendo el mismo campo de exterminio, entre gobernantes y gobernados, aun cuando en el fondo sean los esclavos los que se degüellen entre sí, puesto que siempre cuando unos esclavos se rebelan, se chocan con otros esclavos que se oponen a la libertad, en defensa de su propia esclavitud.

¿Es que puede ser de otra manera mientras se deje en pie el principio de autoridad entre los hombres, que por el solo hecho de existir tiene que vivir del privilegio y mantener dividida en clases a la humana especie?

¿Es que puede la autoridad admitir la libertad, que no admite ningún dominio sobre el hombre, y libres e iguales, resuelvan todas las cosas necesarais al desenvolvimiento individual y colectivo de la sociedad?

Y para hacer desaparecer todo eso, para que el hombre no sea lobo de otro hombre, es necesario empezar por comprender; que de la libertad de todos, depende la libertad de cada uno y si queremos el bienestar nuestro, luchemos por el de todos.

Ezequiel CHINATTI.

Cerro Carmelo.

Los anarquistas y la Organización Obrera

Sin querer hemos de volver a hablar sobre un tema bastante trillado ya como es el de la labor a realizar por los anarquistas en la organización obrera.

El camarada Enrique Amoretti, en el número anterior (1) se preguntaba; ¿«A que fin responde la organización?»

Hubieramos deseado que el camarada Amoretti en su articulo hubiera sido más claro y nos hubiera dicho si es o no precisa la organización sindical de los trabajadores; conocemos a dicho camarada por haber tenido la oportunidad de hablar sobre este tema, en el cual hemos discrepado con dicho compañero en la forma de interpretar la organización, porque conocemos su manera de pensar es que decimos que su artículo no está lo claro que nosotros hubieramos deseado.

El amigo Amoretti, se lamenta de la manera autoritaria en que se desenvuelve la organización sindical, tanto la que se desenvuelve en un terreno netamente sindical, como la que tiene en su frontispicio la recomendación de nuestro verbo anárquico. Es muy cierto lo que el camarada Amoretti afirma: también es cierto que los organismos obreros han reproducido con mayor o menor intensidad la ética de los organismos burgueses no solamente en la lucha contra el capitalismo sino que, también esas mismas prácticas se emplean contra los mismos afiliados de los organismos obreros, de ahí parte el afán de los anarquistas de crear un movimiento propio dentro del movimiento sindical, para sustraerlo del elemento reformista que solamente ve en dicho movimiento campo propicio para saxtisfacer bastardas ambiciones.

La F. O. R. A. como organismo de orientación anárquica iba a la vanguardia del movimiento revolucionario internacional ¿que no haya sido todo lo anárquico q' nosotros hubieramos deseado que fueran las prácticas de la institución que fué creación de los anarquistas?

De acuerdo: pero hemos de convenir de que su pacto Federal era amplio y no solamente amplio sino que se practicaba en todo lo posible, tanto como se podía practicar dentro de la sociedad burguesa en que tenemos que desenvolver nuestras actividades, pues sería una utopía si nos propusieramos vivir anarquicamente dentro un medio en que todo es tiranía, dentro de un régimen donde hay hombres que mandan y esclavos que obedecen.

Decimos eso porque hay muchos compañeros que a raíz de haber hecho los hombres q' en la actualidad orientan la F. O. R. A. una institución bastante autoritaria parece que hubieran perdido toda esperanza en el movimiento obrero y ven por todas partes autoridad e imposición, en una simple comisión de un sindicato ven el espíritu de autoridad, lo ven igualmente hasta en el simple carnet.

Pero no es el carnet, no es tampoco el actuar en una comisión lo que hace al individuo autoritario, sabemos que los organismos obreros es un conglomerado de hombres que se agrupan entre sí para poner un valladar a la voracidad capitalista, este mismo agrupamiento de individuos que la mayoría se asocia con el solo propósito de mejorar su situación económica, son hijos del ambiente, están pegados al pasado y como consecuencia lógica son traspasados los vicios burgueses a esos mismos organismos obreros, es por eso que los anarquistas tienen a su cargo una misión muy grande que cumplir dentro del movimiento obrero y esa misión es la de sustraerse en todo lo posible á los vicios del sindicalismo; el deber de los anarquistas en el movimiento sindical es el de propagar nuestro verbo anárquico y tratar de darles a esos mismos organismos una orientación que esté todo lo más posible en concordancia con nuestros principios anarquistas.

Se objeta muchas veces q' con la actuación de los anarquistas en la

organización obrera, son muchos los camaradas que se pierden para ser ganados para el sindicalismo, pero acaso ¿no son muchos los q' sin actuar en los organismos obreros se perdieron para nuestra causa y fueron ganados por la burguesía?

Si los organismos revolucionarios que han sido puestos al margen de la F. O R. A. por no acatar normas que pugnan con nuestros principios federalistas, se dedican a formar un organismo regional que agrupe en su seno a los sindicatos en desacuerdo con las medidas dictatoriales de la Federación, podrá mantener el federalismo más amplio que sea posible, pero no debemos de olvidar tampoco que, como organismo obrero llevará consigo vicios inherentes al medio ambiente en q' tienen que desenvolverse, pues debemos de tener presente que no se vive la anarquía dentro de la sociedad burguesa.

Terminamos por hoy; tal vez no haya sido todo lo claro que fuera menester ser, pero el camarada Ámoretti nos debería de manifestar si está o no de acuerdo con la organización sindical de los trabajadores y que sistema de organización cree que sería el más adecuado para que los organismos obreros se desenvuelven de acuerdo a nuestros principios.

Yo por mi parte creo q' si nos decidimos a formar un nuevo organismo revolucionario no será el carnet o las comisiones administrativas las que tengan la virtud de hacer menos federalista a la nueva organización que se forme; será más o menos federalista segun la actividad que los anarquistas desplieguen en su medio, será federalista siempre que los camaradas que integrán ese organismo, se mantengan anarquistas y dejará de ser federalista cuando los anarquistas se hayan retirado por entre las encrucijadas del sindicalismo.

Oscar VILLA.

(1) Tengase presente que este artículo tenía que haber sido publicado en el número anterior, pero por exceso de material no se hizo, — N. de R.

La superioridad de la lucha de clases

V

Este es la razón, que nosotros los anarquistas, que tenemos un concepto claro de la lucha de clases, que es la base sólida del baluarte en que están atrincherados el ejército libertador de la revolución social, derivativo de un desequilibrio económico y que tras de estos surgen todos los otros conceptos, éticos, políticos y morales; y que estos últimos, que son la consecuencia lógica del mencionado desequilibrio, no pueden ser tomados como base sustancial para modificar nuestro concepto.

La sociología ya lo había previsto, y por consiguiente su aparición no ha sorprendido, y si estos fenómenos no hubieran sido calculados y su presencia hubiesen causado desconcierto en el campo de la sociología, siempre queda en pie que ellos son efectos y por consiguiente de ninguna manera pueden vencer la causa, que es el factor económico mencionado.

Esta es la razón por la cual yo decía que la lucha es de clases causa terminante de un *error social* y no social producto de un error de clases.

Aclarando el concepto de la lucha de clases frente a los que quieren confundir su definición

Nuestro compañero Ricardo Mella en su folleto titulado: «La Lucha de Clases» dice:

«La pequeña burguesía inteligente y estudiosa, acompaña con simpatía todo movimiento obrero y por consiguiente el campo de la lucha se ensancha, en una cuestión ética»

A pesar de reconocer una potencia intelectual y al mismo tiempo sinceridad en su escrito, tengo que extrañarme grandemente q' el compañero mencionado abre las puertas de nuestras trincheras a los falsos desertores de la burguesía, (salvo pequeñas excepciones) y permite q' hagan irupción para causar, en poco tiempo, el desbarajuste de nuestras fuerzas por medio de sus chismes y de sus traiciones, solo por haber sido seducido el sentimentalismo del compañero nombrado —como ha sucedido a otros— ante la sonrisa de la moderna Cleopatra de la burguesía inteligente y estudiosa. . . . que acompaña con su simpatía nuestra reivindicación; aun que el principio fundamental de nuestra aspiración queda anulado, por causa de este contubernio.

No deseo insistir en demostrar la ingenuidad en que el compañero Mella cae en abrir (cortesmente, se sabe) «las murallas chinas»; pero el tiene que convenir conmigo, que cuando el sentimiento de reivindicación no está acompañado de la *necesidad* y cuado esta necesidad no se *sentida* el concepto de reivindicación está contagiado de un romanticismo morboso y que tarde o tem prano produce su efecto; la apostasía y la traición.

Podría continuar, sin mayor esfuerzo, con abundamientos y robustecimientos de argumentos, para demoler hasta su último término la teoría del compañero Mella, pero creo más suficiente citar la opinión autorizada del camarada Kropotkin que en su libro, «La ciencia moderna y el anarquismo» dice:

«El pueblo —trabajadores, ciudadanos y campesinos,— habrá de empezar por si mismo la labor constructiva sin esperar ordenes ni planes de lo alto»

Vemos que el compañero Kropotkine no necesita la cooperación de la burguesía inteligente y estudiosa, que tanto la necesita el compañero Mella.

Bovio que aunque no está en todo de acuerdo con nuestros ideales, pero que ante la verdad tuvo la sinceridad de reconocerlos, en su libro «La doctrina de los partidos políticos» dice:

«Hoy los obreros, no tienen fé en el clero ni em' la burguesía»

Que lástima que estos dos grandes pensadores no se han enamorado, (como el compañero Melia) de los ojos simpáticos de la burguesía inteligente y estudiosa, para confundir el concepto de la lucha de clases.

Para terminar de contestar al camarada nombrado (que yo mucho admiro su intelectualidad y sinceridad) cito la opinión de Federico Engels que en su libro titulado «Origen de la familia», dice:

«Unicamente la gran industria engendra los conflictos que exigen imperiosamente una revolución»

Y los conflictos lo q' engendra la gran industria, es que anteriormente he explicado, el acaparamiento, la división del trabajo, etc. causa derivada del desequilibrio económico, que todos reunidos, son *las bases* físicas de la existencia de la lucha de clases, y que solo la clase obrera está indicada a resolverla. Hemos terminado con Mella, y con todos los que están de acuerdo con su teoría; ahora discutiremos con los políticos marxistas.

La lucha de clases y los políticos marxistas

Los marxistas que se agarran a la lucha de clases para sus fines políticos, hacen la misma confusión y llegan hasta mistificar su concepto; por ejemplo, Enrique Ferri, en su mal titulado libro «Ciencia positiva», dice:

«La lucha de clases es el gran duelo histórico en el terreno político»

Sabemos muy bien como lo entienden el gran duelo (?) histórico el señor Ferri, adjunto con sus correligionarios, en su ciencia de pacotilla. Ellos se aferran a la teoría marxista del determinismo económico, y mistificando su concepto, la llevan en el terreno político para emburguesarla —como muy bien dice el camarada Malatesta, en su folleto titulado «Política parlamentaria», para conseguir los votos de los ingénuos en las elecciones, que los mandarán en los respectivos congresos para hacer carrera de ministros.

Los medios de que se valen son bien conocidos; en las elecciones habian al pueblo de la esclavitud económica y le exhiben la miseria como mejor forma para representar la libertad y en esta forma llega a tomar cuerpo y forma en la concien cia del pueblo la necesidad de la acción leal; y ellos erigiendose en directores espirituales de los movimientos obreros los llevan como re baño, para resolver en las oficinas ministeriales los intereses, que solo atañen a la clase proletaria.

El desborde del espíritu revolucionario, que forma afluentes, por medio de las agrupaciones y organizaciones anarquistas, preñado por la propaganda sana de la rebeldía y que amenaza inundar como fuerza desvastadora el campo de la iniquidad burguesa; viene traidoramente dividida en diferentes ramales, que son los desagües preparados maquinalmente por parte de estos falsos revolucionarios.

Cuando los obreros se percatan de estos engaños, y los acusan como traidores hacia la causa proletariada, ellos con cara dura, presentan nuevos sofismas y descaradamente dicen que, si bién el factor económico es el que determina los factores morales, políticos y jurídicos, pero a veces es el factor psíquico que influye en su condicion orgánica y en su lucha por la existencia, y presentan el efecto como causa (Ferri, «Ciencia positiva».

En este caso según el señor Férri en su contradictorio libro, llamado por ironía «Ciencia positiva» nos quiere convencer —cuando le convie ne— que con la elevación psicóloga, el proletariado puede enriquecerse en el presente régimen capitalista. En vez yo le demuestro que inteli gentes obreros sufren de indigencia y hombres analfabetos son grandes propietarios.

Si nosotros no estuvieramos acostumbrados a leer y sentir todas las barbaridades de estos sabios (?) si no estaríamos convencidos que hoy la ciencia está en lucha con la con ciencia, podríamos extrañarnos: pero como muy bien sabemos que ella es considerada como un subterraneo, que conduce a quien lo monopoliza hacia la mina de oro y de la gloria, consideramos a estos científicos, como unos vulgares cuenteros y como tales los colocaremos al puesto que les corresponde como mistificadores.

Carmelo Proda

(Continuará)

¡ESCUCHA JOVEN!

Tú, que te hallas en el umbral de la vida; tú que poseés ese divino tesoro que cantó el poeta la juventud, caudal de energía y entusiasmo, de optimismo y pujanza escucha:

Yo quiero revelarte el papel importantísimo que te reserva la vida, yo quiero mostrarte cual es tu misión en la sociedad, la falsa educación que has recibido, te impide ver con claridad las incidencias del camino; tú, solo conoces la verdad a traves de la mascara hipócrita que te han puesto los que tienen un interés supremo en mantener tu ignorancia, medio infalible de asegurar su dominio.

Quisiera yo la pluma de un Zola para demostrarte en toda su cruel y magnífica desnudez con la mano brutal la venda de los prejuicios, de las mentiras convencionales que cubren tus ojos.

La sociedad actual se basa en la opresión del débil por el fuerte, como en los tiempos troglodíticos el que dispone de la fuerza hace de su voluntad una ley para los demás. El látigo sigue siendo el símbolo social.

La vida es una lucha sin cuartel, el vencedor aplasta bajo sus plantas al vencido, sin obedecer otro imperativo que el de su ambición sin freno; la ley darwiniana se cumple fielmente en esta sociedad que tiene la rara manía de llamarse civilizada, cuando la más inferior de las colectividades zoológicas, es superior a nosotros en este aspecto, pues todas las especies animales aun los más atrasados en la escala evolutiva, se rigen por unas normas de solidaridad y apoyo mutuo, que todavía la son desconocidos al llamado «rey de la creación» ¡que sarcasmo!

Después de tantos siglos de civilización todavía las almas viven la edad de la piedra. El progreso material es muy poca cosa si no marcha paralelamente con la revolución de las ideas la civilización es la más grande de las mentiras lo será mientras los descubrimientos de la mente humana, los progresos de la ciencia solo se empleen en afirmar el pedestal de la tiranía.

Mientras la humanidad siga dividida en dos castas: privilegiados y desheredados, opresores y oprimidos; mientras unos puedan sastifacer sus más bajos apetitos a costa del sudor y la sangre del prójimo, no tenemos derecho de llamarnos civilizados. Mientras sea una minoría privilegiada la que usufructúe para su exclusivo provecho las ventajas del progreso el fruto del esfuerzo común, no habremos pasado los linderos de la barbarie.

Desde el jefe de la tribu primitiva hasta nuestros días la sombra del amo se proyecta sobre todas las páginas de la historia. El amo y el esclavo de la antiguedad fueron substitituidos por el señor y el siervo de la época medioval la esclavitud siguió,

Más adelante aquel gran cataclismo social que se llamó la Revolución Francesa hundió al mundo feudal, pero de ello solo nació una nueva forma de autoritarismo, estúpida y brutal; la burguesía impuso la guillotina, que erigió las régias testas de Luis XVI y María Antonieta; habian matado también las más puras aspiraciones de los que esperaban ver surgir la Libertad de aquel caos sangriento. De allí nació la gran mentira de la Democracia.

Derrocado el poder omnímodo del autocratismo, surgió la ficción democrática; a la gran superstición religiosa del derecho divino de los reyes, sucedió la gran superstición política del derecho divino de los parlamentos como dice Spencer: El pueblo fué declarado soberano. Un soberano importante para prevalecer en su soberanía!

Fueron proclamados los derechos del hombre y todavía hoy no se nos reconoce otro derecho que el de elegir el amo que con su látigo ha de imprimir en nuestras carnes la huella de su dominio o el de morirnos de hambre en medio de un arroyo.

Si eres jóven; lucha, que es necesario acabar con este estado de cosas; si sientes en tu alma el anhelo de renovación y de justicia, escucha: En todas partes existen unos grupos de compañeros de buena voluntad y noble corazón que sacrifican las horas que el trabajo les deja libres, para dedicarse al estudio y propagación de un ideal de libertad y bienestar para todos los humanos.

El vulgo (y el vulgo es casi todo el mundo) a los que a dichas organizaciones pertenecemos, nos llaman locos e infelices, los intelectuales a uso de los ilustres pollinos que salen de las universidades con un título bajo el brazo, impotentes para combatir nuestras ideas en el terreno de la lógica, incapaces en su miopía mental de alcanzar su vuelo augusto, se contentan con insultarnos.

Esas minorías de que te hable, integrados son por espíritus fuertes y selectos, líricos y soñadores, Quijotes e idealistas. Ellos son los artífices del porvenir, los profetas de una mañana que ya comienza a alborear en el horizonte lejano.

Nosotros como el caudillo bíblico, meriremos sin recoger el fruto de nuestres esturzos, sin ver la tierra prometida de nuestros ideales, pero ¿que importa? El labrador al arrojar la simiente en el surco ávido no piensa en que él tal vez no recogera el fruto; otros quedarán para gozar el producto de su trabajo.

Nosotros laboramos para el porvenir nuestros hijos recogerán el fruto de nuestras actividades.

¿Hay obra más noble, más humana, que la nuestra?

Jóven: si ante el bochornoso espectáculo que nos ofrece la injusticia social, si ante los continuos atropellos de que es víctima el pobre, el desválido, por parte de quienes gozan en humillarle, en escarnecerle y en asesinarle a fuego lento, sin tener para nada en cuenta su condición humana, amparandose en la impunidad que les asegura su posición social; si ante esas monstruosidades, que nos muestra le realidad de todos los días se despierta en tu alma un grito de protesta, si tu corazón siente el eco del calor ajeno, si no perteneces a la clase mil veces despreciable y odiosa de los sastifechos de los que se cruzan los brazos con criminal indiferencia, contentando la injusticia y el crimen triunfante, ven a nuestro lado; únete a los que desean la pronta terminación de este mundo de maldad, aporta tu esfuerzo a la obra común de los que trabajan por un porvenir mejor; si no te resignas a ser explotado como una bestia domesticada, irás al lado de los rebeldes, de los que no doblan el espinazo ante el amo; si no tienes el alma prostituida, ella te indicará el camino que debes seguir.

O perro de la tiranía, oprobio de tu clase, verdugo de tus hermanos, o soldados de la libertad, hombres conscientes y amantes del bienestar general. Tal es el dilema que la sociedad presente te plantea.

¡Escoge!

Pedro GARIBALDI.

COMO VIENE

CALLAR, SIGNIFICARIA SOLIDARIZARSE CON D. A. DE SANTILLAN

En la asamblea de la Organización Obreros Rusos de Buenos Aires, celebrada el día 6 de Diciembre, fué planteado el asunto de la negativa del diario "La Protesta" a publicar la resolución tomada por esta organización en la asamblea del 22 de Noviembre ppdo., motivada por el artículo bochornoso de D. A de Santillán, tomándose la siguiente resolución aclaratoria:

La Organización Obreros Rusos Unidos de Buenos Aires, como entidad cultural y revolucionaria, no puede pasar en silencio la tremenda acusación lanzada por D. A. de Santillán, contra el periódico "Americanskia Izvestia", directamente o indirectamente contra todo el movimiento obrero y anarquista ruso, (que es afín al nuestro por su espíritu y sus ideas) en Norte América y Canadá, representado, por dicho periódico.

No esperábamos, para publicar esta resolución, tener que apelar a otros periódicos que no fuese "La Protesta", ya que en éste apareció el artículo de referencia pero la censura de la redacción del diario "La Protesta", que dió cabida al artículo difamatorio de su colaborador y se rehusó a insertar la aclaración de una organización que lee y difunde este diario nos obliga recurrir a los de más periódicos obreros y anarquistas. Culpa exclusiva de ello es "La Protesta", que permitió calumniar en sus páginas al periódico "Americanskia Izvestia", órgano de una vasta organización obrera, acusándolo de hacer propaganda antisemita.

Ahora preguntamos: ¿cómo justifica su actitud la redacción de "La Protesta", y cuándo veremos por fin, triunfar la verdad, si aquellos mismos que dicen, luchar por ella, la pisotean de este modo tan ignominioso? Quizás nos respodan que aun no ha llegado su tiempo; pero esto lo decían todos los opresores de todos los tiempos, los bolshevistas inclusive. Nosotros los obreros, creemos en cambio, que ya que no somos capaces de hacer triunfar la verdad en todas partes, mantengámosla siquiera, y defendámosla en nuestro medio,

De cualqueier manera que sea no esperábamos por parte de la redacción de "La Protesta", injusticia tan grande, como es el ocultamiento de la verdad.

Resolución de la Organización Obreros Rusos Unidos de Buenos Aires

(Adherida a la Federación Obrera Rusa Sud-Americana).

La organización O. Ruosos U. de B. Aires, en reunión de 22 de noviembre consideró la ofensa inferida al periódico, ruso «Americanskia Izvestia» (organo de las Organizaciones O. Rusas de Norte América y Canadá), por D. A. de Santillán, en su artículo publicado en «La Protesta» del 9 del mismo mes, bajo el título «Leña al Fuego» y en el que dice lo siguiente:

«Hemos leido el artículo que sigue,

publicado en «Americanskia Izvestia» el órgano de la Federación Obrera Rusa de Estados Unidos y Canadá. Sobre Am. Is., diremos una cosa: que su opinión sobre las cosas de la Argentina nos merece bien poco respeto; un periódico en que escribe en todos los números Karelin, el anarco-bolsheviki que cantaba loas a Lenín y vive en Moscú cómodamente, en buenas relaciones con Tchekistas y comisarios del pueblo, mientras los revolucionarios son fusilados, deportados y desterrados, un periódico en que se propaga el antisemitismo, tendría muy poca paz con nosotros si fuese escrito en otro idioma...»

No siendo nuestra intención de polemizar con Santillán sobre las opiniones que vierte al respecto de Am. Iz., creemos tener la obligación moral de hacer las declaraciones siguientes:

«Americanskia Izvestia» es un periódico obrero de tendencia anárco-comunista, que durante mucho tiempo aparecía y volverá aparecer diariamente desde el mes de Noviembre.

«Americanskia Izvestia» fué el primer periódico que inició la campaña contra el régimen bolsheviki, en Rusia y que más que ningun otro sufrió las persecuciones de la reacción en los Estados Unidos.

En «Americanskia Izvestia» no colabora solamente Karelin, quien, dicho sea de paso, colabora también en «Volna» (1) en «Golos Truda» (2) y otros periódicos más, sino también compañeros como E. Malatesta, Juan Grave y otros, cuyos artículos suelen aparecer en las páginas de «La Protesta».

«Americanskia Izvestia» fué el primero en censurar a Karelin y a sus compañeros por sus declaraciones con motivo de la muerte de Lenín, así también criticó la actitud del periódico «Freie Arbeiter» (organo de la Federación de los anarquistas comunistas israelitas de los E. Unidos), por las alabanzas que cantó a Lenín con motivo de su muerte. Sin embargo D. A. de Santillán, en calidad de corresponsal de «La Protesta», colabora metódicamente en este periódico; y así como Santillán no puede ser responsable por las opiniones de un órgano en el que colabora y al que elogia, (3), tampoco puede la F. de Org. O. Rusos de Estados Unidos y Canadá y su órgano «Americanskia Izvestia» ser responsable por las opiniones de algunos de sus colaboradores.

«Amcricanskia Izvestia» jamás dió cabida en sus páginas a himnos alabatorios a Lenín ni a los bolshevistas, sino por el contrario, mantuvo y mantiene una lucha sistemática contra los bolshevikis y bolshevizantes, propaga la idea anarquista-comunista y combatió a los bolshevikis y su ides, todavía cuando Santillán mismo ensalzaba ambas cosas.

Creemos de suma importancia indicar también que en la Fed. O. Rusos de E. Unidos y Canadá, participan muchos compañeros israelitas que mantienen una activa propaganda de los ideales anarquistas. Sería absurdo por consiguiente suponer que «Americanskia Izvestia», órgano de esta Federación, cuya misión es la de propagar el anarquismo-comunista entre las masas obreras que hablan ruso, los judíos inclusive, se dedicara a la PROPAGANDA ANTISEMITA. De hecho, este periódico jamás hizo propaganda semejante.

Al hacer las aclaraciones que preceden, para que los compañeros que no comprenden el ruso no sean engañados por acusaciones tan indignas e infundadas de parte de Santillán, creemos cumplir con un deber de solidaridad hacia el periódico «Americanskia Izvestia» que, junto «Volna» fuérou los primeros en ilustrar a la masa obrera rusa de esta parte del mundo y propagar entre ella el grande y luminoso ideal del comunismo-anarquista.

Organizacion Obreros Rusos Unidos en Buenos Aires

(1) Organo ilegal de los grupos anarquistas-comunistas de E. Unidos y Canadá.

(2) Organo de la Federación Obrera Rusa Sud-Americana.

(3) Véase el suplemento de «La Protesta» del 6 de octubre, artículo titulado VEINTEICINCO AÑOS.

De Sierras Bayas

La apatía que reína en esta localidad por las cosas nuestras es manifiesta. Aquí se trabaja mucho, se come grandemente y se chupa más. Este es el ideal de la juventud de Sierras Bayas; emborracharse, jugar al fotball y de noche a los muchos garitos que existen a «desplumarse» mutuamente. El estudio, la lucha, ni les atrae ni les interesa. Si alguien hace, talvez lo acompañen pero en la primer furia despues ¡al diablo con los santos!.

Los compañeros, poquisimos que hay aquí, andan como gatos a los tirones con una laucha, Yo por tí, tú por ¡mí. ¿Qué hay motivo para ello? talvez! No vamos a investigarlo porque no somos jueces, pero el caso ès que se hace muy poco y que es necesario hacer y hacer; por encima de las rencillas, de esas pequeñas cosas, se iergue algo superior, grande, que debe alentar a los hombres: la fé en el ideal, la convicción de un mundo mejor.

Sierras Bayas fué en otro momento un lugar de lucha y de propaganda. Allí se mantuvo, en medio del camaleonísmo que pretendia invadirla, la integridad del comunismo anárquico; y se triunfó, porque había tesón y firmeza en los compañeros.

Tierra fértil para la siembra es este lugar donde la voracidad capitalista se enseñorea cruelmente, bárbaramente. Esa fábrica con sus mil poleas, se tragó mil vidas, y no hay protesta; se hunden mansamente estos obreros en este horrible calvario, y el fin llega; la muerte despiadada los lleva y sin un gesto de rebeldía, ¡que verguenza! El cemento les corroe las entrañas ¡y siguen... siguen! y el despotismo se enseñorea de sus cuerpos y las arcas norteamericanas se llenan de dollars! y ellos van hacia su ocaso pensando en el mucho cemento que embolsaron, en la mucha piedra que arrancaron.

¿Hasta cuando? He ahí el interrogante. Hasta que se averguencen de sí mismos y en un gesto destruyan todo lo malo que los rodea; hasta que en un supremo esfuerzo rompan todos esos engranajes manchados con su propia sangre, con trozos de sus propias carnes.

Compañeros: trabajadores de la fábrica ¿no os avergonzáis del papel ridiculo que estais desempeñando? La organización os espera. Tratad de elevaros y seréis dignos del porvenir de Amor y Justicia.

DAMARA.

Sierras Bayas, abril de 1925.

BOYCOTT

Todo trabajador consciente debe boicotear a «*LA TIENDA*» y fábrica de tegidos del explotador Carmona, por ser ú tirano con las obreras que quieren formar su sindicato.

¡BOICOT¡ Al diario *NUEVA ERA* Carnicería *LA VICTORIA*, Panadería *LA MODERNA*, Cantera de *BARKER F. C. S.* y la Cantera *EL CENTINELA*.

¡BOICOT¡ A los cigarrillos 43 y *Cía GENERAL* de *TABACOS*, al alcohol *PADILLA* y todos sus productos.

Papel recibido

LA REVISTA BLANCA. — Publicación quincenal de nuevos horizontes sociales, ciencia y arte. (Calle de las Oliveras, 30, Guinardo, Barcelona.)

El número 43 (segunda época) de esta revista que corresponde al 1o. de marzo, publica el siguiente sumario:

El Hombre y la Tierra (continuación): Eliseo Reclús. — *Los gérmenes de la sociedad futura*: Rudolf Sharfenstein. — *Efemérides del pueblo*: Soledad Gustavo. — *La idea anarquista: su pasado, su porvenir* (IX): Max Netlan. — Fragmento de la *Victoria*: Federica Montseny. — *Crónica científica*: A. Douglas. Smith. — *La literatura española*. Augusto de Moncada. — *Curiosida des históricas y científicas*. El ba chiller de Salamanca. — *Mi cuarto a espadas*: Gordón. — *De la política al ideal*: Solano Palacio. = *Rodando por el mundo*: Hipatía. — *El último Quijote*, novela social de luchas, aventuras, y amores (continuación). Federico Urales. — En las cubiertas. «*La victoria*». — «*La novela ideal*», — *En pro del neomalthusianismo*: Ignacio Morató y A. Larrea. — *Comentarios*. — *Las escuelas filósoficas*: Fernando Eupineza. — *Sobre Vargas Vila y sus obras*: Ignacio Cornejo. — *Para los corresponsales*. = *Suscripción pro presos*. = *Premio a un niño*. — *Notas administrativas*.

LA NOVELA IDEAL

(Publicación de «La Revista Blanca.»

También hemos recibido los números 1 y 2 de esta publicación; el N. 1 es una novelita que lleva el título «Mi amigo Julio» y el autor es Adrián del Valle, el N. 2 lleva por título «Florecimiento» cuya autora es la compañera Federica Montseny.

Con la publicación de estas novelitas «La Revista Blanca» ha de realizar dentro de los hogares proletarios, una buena obra de emancipación social; en ningun hogar proletario debe faltar esta clase de literatura pues, a más de ser amena su lectura, educa también nuestros sentimientos.

REVISTA NUEVA

Hemos recibido el número 44 de «Revista Nueva», interesante publicación semanal, de sociología, ciencia y arte, que sale a la luz en Barcelona, y contiene el siguiente sumario:

M. Fromentín: Degenerados sociales.=Walter Grane: El socialismo y los artistas.—Gregorio Fingerman: El valor psicológico de los dibujos infantiles.—Salvador Quemades: No despreciemos la crítica.—La Redacción: Villiers de l'Isle Adam.—Villiers de l'Isle Adam. Fragmento. —Gacetilla.

En texto aparte y en forma encuadernable, continúa la publicación del *Primer Certámen Socialista*, cuya reimpresión era por demás necesaria, pues agotada la edición, era casi imposible obtener ningún ejemplar de la obra, en la que se estudian a fondo los más interesantes temas sociológicos.

ELLA Y EL

(Preludio al libre Amar)

Editado por la Agrupación «El Combate» de Asunción (Paraguay) hemos recibido el folleto cuyo epígrafe encabezan estas líneas, es un folleto que trata sobre el amor libre, consta de 13 páginas y su autor es Pierre Quiroule, su precio es de 3 pesos el ciento. Digna de encomio y de ayuda es la obra que vienen realizando los compañeros de la A. «El Combate» con la publicación periódica de folletos de propaganda anarquista, a una obra como la que realizan estos camaradas, no debe de faltarle el apoyo de todos los anarquistas.

La Revista Internacional Anarquista

Hemos recibido el número 4 de esta publicación la que trae el siguiente sumario: EN FRANCES

L'Individuo et la Collectivité; L'Anarchisme et les mouvements séparatistes; Une Consultation mondiale sur les tâches immédiates et futures de l'Anarchisme; Chronique Internationale: en Allemagne, en Bulgarie, en Chine, en Espagne, en Italie, en Rusie.

EN ITALIANO:

Il problema del primo giorno della rivoluzione; Goberno bolscevista in Russia; Sotto la dittatura fascista: l'Assassinio della libera stampa; Una consultazione mondiale sui compiti dell'anarchismo; Sindicalismo, partitismo e individualismo nell'anarchismo; L'Anarchismo ed i suoi mezi internazionale d'azione e di lotta; Movimento Internazionale: La situazione in Germania; l'Anarchismo in Romania; In Francia; Appello del Comitato pro vittime politche d'Italia.

EN ESPAÑOL:

Variaciones sobre lo mismo; —Mosaico; —La Unidad contra la Naturaleza; —Nuestra encuesta mundial sobre la labor inmediata y futura del Anarquismo; —La Asociación Internacional de los Trabajadores: su historia, sus ideas, su porvenir; —A través de los libros; —El orden burguès; —Crónica Internacional: El movimiento anarquista en Alemania, Rusia; —El terror blanco en Bulgaria.

BALANCE

De la Rifa y Pic-Nic organizada por la A. A. "Aurora Libertaria" el día 15 de Febrero de 1925

ENTRADAS:

Por 1576 Rifas a 0.50 c/u 788.00, —284 Rifas rematados en el pic-nic 89.00, —Entradas al Pic Nic por 454 a 0.20 c/u 90.80, —por 126 a 0.10 c/u 12.60

Total ENTRADAS $ 980.40

SALIDAS:

Pagado a la imprenta por impresión de 2000 Rifas s. r. 24.00, por 1500 carteles de propaganda 20.00, =Un revolver Colt 80.00, =Al compañero orador por viajes y comida 48.00, —Coche por llevar premios al Pic-Nic 2.50, —Un giro 0.25,—Encomiedas y certificados para mandar talonarios de Rifas 12.15, —Lugar donde se realizó el Pic-Nic 51.70 — Orquesta para el Pic-Nic 40.00— Un telegrama 0.92

Total SALIDAS $ 279.52

Resumen:

ENTRADAS	$ 980.40
SALIDAS	» 279.52
BENEFICIO Líquido	» 700.88

El 25 o/o para la revista «Anarquía» importa 175.22, para la A. A. «Aurora Libertaria», resta 525.66

Revisadores:

L. Inchacirraga *A. Uranga*

M. Sanchez

NOTA—De los 2000 números de la rifa puestas en circulación, 140 números no sabemos su paradero, pues, a los que fueron dirigidos, no han acusado recibo, apesar de haberles escrito algunas cartas; a excepción de 15 números que nos han mandado de vuelta en el mes de Marzo, así que esos 140 números no están en el presente balance.

OTRA—También hacemos constar que «El Hombre y la Tierra» uno de los premios incluídos en nuestra rifa no tuvimos que pagar nada; fué donado por los compañeros.

La Novela Ideal

Pongo en conocimiento de los suscriptores, lectores de la Revista Blanca y demás compañeros, que he recibido de España los números 1 y 2 de la Novela Ideal, la que se vende al precio de 10 centavos.

El que desee subscribirse o quiera adquirirla que se dirija a Víctor Marín, Agüero 390, Buenos Aires.

Valores y giros dirigidos a nombre de Jose M. Fernández, Casilla de Correo 1980, Buenos Aires.

El Agente

Administrativas

Donaciones para «La Vordad»

M. Morcillo (Barker) 7.00, A. Almansa 5.00, López Armada 2.00, M. Rodriguez (Cerro Sotuyo) 1.40 y 3.60 por suscripción a «La Revista Internacional Anarquista», D M 5.00

Total 20 40

De Redacción

En el próximo número continuaremos publicando el artículo «Regresión Constante» empezado en el número anterior; no lo continuamos en éste por carecer de espacio y a la vez para dar lugar a las colaboraciones que hemos recibido.

—S. Francello; el tuyo en el próximo. —C. Varona; igual. Hay que tener paciencia, camaradas.

Nuestro Canje

EXTERIOR

«Nuestra Palabra» Méjico, «Acción Social Obrera», «La Revista Blanca», «Revista Nueva», de España. «Servicio de la Prensa» publicado por el secretariado de la A. I. T., «Proletarischer Zentgeist», «Die Enheisfront», de Alemania. «Fede», «Libero Acordo», «Pensiero e Volontà» de Italia. «Tierra», «El Progreso» de Cuba «A Comuna» Portugal. «Cultura Obrera» «Il Martello» «Nueva Vida», «Boletin del Torcedor», Solidaridad» de Norteamérica. «Rusia Trágica» Nro. I de Méjico. «O Sindicalista», «Die Freie Arbeiter» de Brasil. «La Rivendicazione» «La Revista Internacional», de Francia «El Sembrador» de Chile. «Solidaridad», «Ahora», «El Hombre» «Salud y Armonía», «El Obrero Gastronómico», del Uruguay «El Proletario» de Colombia.

INTERIOR

«La Palestra», «La Revuelta» «Golos Truda», «Teatro», «Nuestra Tribuna», Buenos Aires. «Renovación», Avellaneda. «Pampa Libre», Gral. Pico. «Brazo y Cerebro», B. Blanca «El Coya», Salta. «Orientación» Santafé. «El Agricultor» San Agustín.

Trabajadores: Concurrid al gran mitin público que, en conmemoración de la fecha histórica del 1º de Mayo, patrocinada por la A. A. "Aurora Libertaria", se realizará hoy a las 15 horas en las Calles Pintos y Rodriguez

Un camarada de la Capital Federal hará uso de la palabra, versando sobre el significado histórico del 1º de Mayo. ¡Que nadie falte!